

ZAPISNIK

sa 13. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 8. lipnja 2018. godine u prostorijama Grada Labina, Titov trg 11 – Velika vijećnica sa početkom u 10,00 sati.

Sjednicu je otvorila Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća koja je sjednici i predsjedavala. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Milanović Ružić, v.d. pročelnici Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 10,00 sati prisustvuje njih 12 vijećnika i to: Neel Blaes Rocco (SDP), Nenad Boršić (HDZ), Renata Kiršić (IDS-HNS-HSU), Đulijano Kos (IDS – HNS – HSU), Darko Martinović (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Alda Miletić (IDS-HNS-HSU), Dean Milevoj (IDS-HNS-HSU), Eni Modrušan (IDS-HNS-HSU), Tanja Pejić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU), Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Alenka Verbanac (IDS-HNS-HSU).

Vijećnik Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) je pristupio sjednici u 10,15 sati, te Vijeće nastavlja rad sa 13 vijećnika.

Vijećnice Jasminka Radolović (KLGB nositeljica: Nevina Miškulin) i Vesna Šćira Knapić (IDS-HNS-HSU) i vijećnici Željko Ernečić (SDP) i Daniel Mohorović (SDP) opravdali su svoj izostanak sa sjednice.

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Valter Glavičić, Gradonačelnik Grada Labina, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika Grada Labina, Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1. MAJ d.o.o. Labin, Dolores Sorić, direktorica TD LABIN STAN d.o.o. Labin, Dalibor Zupčić, direktor TD LABIN 2000 d.o.o. Labin, Blaženka Mičević iz TD AGRODET d.o.o. Zagreb, predstavnici tiska i predstavnici medija.

Predsjednica Vijeća Eni Modrušan, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Pozdravlja sve prisutne, kao i slušatelje Radio Labina i otvara Aktualni sat.

Aktualni sat

Neel Blaes Rocco (SDP) iznosi svoje mišljenje na dobiveni odgovor na vijećničko pitanje koje je postavila na 11. redovnoj sjednici Vijeća 24. travnja 2018. godine vezano za planove rekonstrukcije infrastrukture starogradske jezgre i traži pojašnjenje. Naime u pisanom odgovoru je odgovoreno da je prva faza Titov trg i to je za nju, kaže, velika novost jer je u razgovorima s pročelnicom Anamarijom Lukšić uvijek bilo govoreno, te i citira riječi pročelnice sa sjednice 4. prosinca 2017. godine, da su u prvoj fazi rekonstrukcije vrata San Fior do Fortice i sada pita pročelnicu što se to u međuvremenu promijenilo. Također je pitala da li Grad Labin planira tražiti sredstva iz EU fondova i odgovoreno je da Grad Labin planira tražiti sredstva ali da ne zna kolike su mogućnosti i koje vremensko razdoblje je potrebno za izvršenje projekta. Kaže da joj je sada jasno zašto nikad ne dobije konkretan odgovor kada pita nešto u vezi sa rekonstrukcijom infrastrukture u starogradske jezgre, naime uopće se ne zna kada će se s ovim projektom započeti, a kamoli kada će završiti, ne zna se koje su mogućnosti sufinanciranja, ne znaju se rokovi, a zato se vjerojatno ne dobiju, kada se to pita, ni terminski planovi u vezi planiranih radova, vjerojatno terminski planovi niti ne postoje.

Postavlja dva pitanja, i to:

1. Kako često dobijem neobvezujuće ili čak prazne odgovore kada pitam za konkretne projekte, počela sam se bojati da Grad Labin nema pregleda na brojne projekte koje je inicirao ili želi inicirati te na njihov način financiranja.

Nadam se da to nije slučaj. Nadam se Grad Labin ima barem nekakav uvid u mogućnosti financiranja iz europskih fondova, budući da Grad ima stručnu suradnicu za europsku integraciju.

Zato me zanima Slijedeće:

U posljednjih 5 godina, za koje projekte je Grad Labin tražio sufinanciranja iz europskih fondova?

Na koliko prijava na natječaje je Grad dobio pozitivan odgovor, dakle sredstvo?

U ovom trenutku, koliko otvorenih aplikacija za sufinanciranja iz europskih fondova ima Grad Labin i za koje to projekte?

Molim Vas za konkretan odgovor u pismenom obliku.

2. „Natječaj za imenovanje pročelnika za komunalno gospodarstvo te pročelnika za Društvene djelatnosti bio je objavljen 4.5. na službenim stranicama Grada Labina, ali ne na prvoj stranici. Niti pod novostima. Objavu ste mogli pronaći samo ako ste kliknuli najprije na labin.hr, pa onda “građani i gradska uprava”, pa “javna nabava i natječaji”, pa “ostali natječaji”. Osim toga, objavljen je u Narodnim novinama, na oglasnim pločama Grada Labina i Zavoda za zapošljavanje te na web stranicama Zavoda.

Natječaj nije bio objavljen u novinama, ni na radiju ili na lokalnim portalima. Grad Labin je time zadovoljio zakonski minimum.

Na natječaju za pročelnika za društvene djelatnosti se javila samo jedna osoba koja je ispunila sve kriterije.

Po ovim uvjetima, to nije čudno. Ali čudno je da Grad Labin nije objavio natječaj u istarskim medijima i šire. Čudim se da Grad Labin nije učinio sve što može da bi pronašao najkvalificiranijeg kandidata za to radno mjesto. Jer kada se javlja samo jedan kandidat, kako tada možemo biti sigurni da imamo najboljeg čovjeka? Ne možemo.

Moje pitanje, koje je ujedno i prijedlog: Da se takva greška ne bi ponovila, i u svrhu osiguranja da Grad Labin i gradska uprava u budućnosti dobiva najkvalificiranije moguće kadrove na svim razinama, da li bi se Grad Labin obvezao da od sada “baca mrežu” malo šire i da se sva slobodna radna mjesta u gradu te u gradskim poduzećima i ustanovama na bilo kojem nivou objavljuje u novinama, na radiju, na svim lokalnim internet portalima te na drugim portalima kao što je na primjer MojPosao itd?“

Vijećnica je pitanja postavila u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanja akata za gradnju pojašnjava dani odgovor sa 11. redovne sjednice i ističe da je točno da je u početku prva faza trebala biti od ulaza San Fior, ali nakon što su se utvrdili svi posebni uvjeti od strane svih javno pravnih tijela i nakon što se analizirao način izvođenja radova, struka je predložila da je najbolje krenuti od starog trga jer to pridonosi boljem načinu rada ostalog dijela infrastrukture jer su svi glavni spojevi unutar trga. U davanju mišljenja sudjelovao je i konzervatorski odjel, te se od njih još očekuje dobivanje konačnih uvjeta, dok su sva ostala javno pravna tijela već dostavila sve potrebne uvjete. Što se tiče odgovora vezano uz prijavu za sredstva iz EU fondova, pojašnjava da postoje posebni pravilnici za određene grupe natječaja gdje se vide kriteriji po kojima će se dodjeljivati sredstva. Dakle, tek kada se natječaj objavi zna se koji je kriterij bitan za dobivanje bodova jer nisu svi natječaji isti, svaki natječaj ima svoje kriterije. Za realizaciju i zatvaranje financijske konstrukcije bitne su i proračunske mogućnosti Grada, dakle trebati će se prilagođavati mogućnostima koje će se imati.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, odgovara da će se na prvo pitanje odgovor dati u pisanom obliku.

Jasmina Milanović Ružić, v.d. pročelnica Upravnog odjela za poslove Gradonačelnika, Gradskog vijeća i opće poslove odgovara na drugo pitanje da Zakon o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 86/11., 61/11. i 4/18.) propisuje obveznost i postupak raspisivanja javnog natječaja za prijem u službu svih službenika u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi. Zakon, između ostalog, propisuje da se u službu prima putem javnog natječaja koji se obvezno objavljuje u „Narodnim novinama“ i u konkretnom slučaju što se tiče natječaja za izbor pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i upravljanje imovinom i za izbor pročelnika Upravnog odjela za društvene djelatnosti, taj uvjet je apsolutno poštivan. Uz to, natječaj je objavljen i na Oglasnoj ploči Grada Labina i službenoj web stranici Grada Labina, kao i na Oglasnoj ploči Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i na web stranici Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Greške u objavi natječaja, kako navodi vijećnica, nema, ali uvijek može i bolje, te se u buduću može povesti više računa da se natječaj za službeničko mjesto objavi i u dnevnom i/ili tjednom tisku i/ili na više drugih portala.

Ivan Peršić (IDS-HNS-HSU) ističe i pohvaljuje da je Srednja škola Mate Blažine Labin kandidat za osnivanje regionalnog centra kompetentnosti u sektoru elektrotehnike i računarstva i pita za informaciju o samom projektu kako bi se ovaj projekt mogao podržati i od strane vijećnika.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je danas uopće intencija da se radi na povećanju znanja i kompetentnosti, pogotovo mladih. Kroz provedene razgovore s mladima u Labinu, s našim gospodarstvenicima, došlo se do zaključka da bi upravo na području elektrotehnike i računarstva trebalo napraviti puno više kako bi Labin bio prepoznat upravo po tome. Tako je u Labinu nedavno održano takmičenje na nivou praktički Balkana, došle su škole iz bivše Jugoslavije i iz turske i naši učenici su osvojili prvo mjesto na području robotike. Nedavno je Ministarstvo znanosti i obrazovanja raspisalo javni poziv i naša Srednja škola Mate Blažine će biti kandidat sa strane Istarske županije na taj javni poziv i u tijeku je potpisivanje ugovora o poslovnoj suradnji sa puno poduzetnika i to ne samo sa područja Grada Labina već s područja cijele Istarske županije i nekih s područja Primorsko goranske županije, podršku su dali i Tehnički fakultet Rijeka i Politehnika Pula, dobiveni su i pisani ugovori s nekim školama van regije itd., a radi se o sredstvima od 3 do 30 milijuna kuna koja sredstva bi se koristila za obnovu kompletne radionice Srednje škole – za energetske obnovu zgrade, te bi se preuredili i svi kabineti i opremili najmodernijom opremom. U tom slučaju, kada bi se to obistinilo, Labin bi postao regionalni centar za četiri županije i to Istarsku, Primorsko-goransku, Ličko-senjsku i Zadarsku i Labin bi se svrstao u sam vrh škola koje promoviraju znanje i koje promoviraju tehniku.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj Silvano Vlaić) daje osvrt na odgovor TD LABIN 2000 d.o.o. na vijećničko pitanje koje je postavio na 12. redovnoj sjednici Vijeća, a odnosilo se na novu cijenu naplate usluge parkiranja u Starom gradu Labinu. Smatra da ako na Trgu imamo parkirna mjesta onda ih se nema šta destimulirati, već ukoliko ne trebaju onda ih treba ukinuti. Produženo vrijeme naplate do 22,00 sata je, ističe, svakako destimulirajuće za oživljavanje Starog grada Labina. Tvrdnja da djelatnici LABIN-a 2000 d.o.o. upravljaju parkiralištem do 22,00 sata i da ne dozvoljavaju parkiranje izvan označenih parkirnih mjesta, kaže da ne vidi da je baš tako u praksi i ističe da je za smanjenje gužvi na Trgu potreban samo red, da netko o tome vodi računa i da osoba koja krši pravila bude odmah kažnjena. Vezano za dobiveni odgovor na njegovo drugo postavljeno pitanje o nekontroliranoj off road vožnji motorima i terenskoj vožnji (cross) kaže da po dobivenom odgovoru zaključuje da postoji jedna nedorečenost, te da je najlakše reći neka ljudi daju privatne tužbe, ali Grad je naš, vijećnici su predstavnici birača i treba raditi na tome da se nađe neko rješenje dok se zakon ne promjeni.

Postavlja dva pitanja, i to:

1. „S obzirom da smo na području grada Labina ostali bez komunalnih redara koji su bili zaduženi i za kažnjavanje nepropisno parkiranih vozila, ja već po drugi puta dajem jedan prijedlog za koji molim vaše mišljenje:

S obzirom da osobe zadužene za naplatu parkiranja vrše tu uslugu na jednom određenom prostoru, a to je trg, prijedlog je da ista osoba na tom prostoru, u sklopu svog radnog vremena vrši i funkciju izdavanja naloga za plaćanje naknade za trošak povrede uvjeta parkiranja.

Ukoliko zakon nalaže da za naplatu kazni osobe moraju biti redari zaposleni u Gradu, neka prođu odgovarajuću naobrazbu, neka budu zaposleni pola radnog vremena u Gradu a pola u Labin 2000 i neka naplaćuju parking i po potrebi pišu kazne za nepropisno parkirane. To bi uvelo reda na trgu.

Takav način rada već godinama primjenjuju u ZG, RI, ST i drugdje.

Ovo što mi imamo u Labinu, da na jednom prostoru postoji netko tko samo naplaćuje parking a nije ovlašten i ne vodi brigu o pridržavanju reda i uvjeta parkiranja, **ne postoji nigdje više u HR.**

2. **„Kada mislite prijeći na „modernizaciju sustava“ naplate parkiranja koja je u ostalim gradovima u HR praksa već nekoliko desetljeća. Govorim o svima nama dobro poznatom sustavu naplate parkiranja putem tzv. "parkirnog automata", gdje korisnik sam kupuje kartu i nema potrebe za djelatnicima, a jedan kontrolor pokriva šire područje kontrole sa ovlaštenjem izdavanja kazni.**

Nažalost, ovo bi kod nas predstavljalo modernizaciju, koja je drugdje već zastarjela (zato je nažalost). Tako npr. gradovi poput Pule, Poreča i Rovinja već uvode novi sustav plaćanja parkiranja preko mobilne aplikacije.“

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara vezano za komunalne redare i za Trg u starom gradu i kaže da prihvaća kritiku za koju vjeruje da je dobronamjerna, naime situacija na trgu nije onakva kakvu bi svi htjeli. Istina je da Grad Labin trenutno nema komunalno prometne redare, imao je dva komunalno prometna redara ali djelatnici nisu prihvatili uvjete poslodavca da obojica rade komunalno prometne poslove i zato je Grad ostao bez tih djelatnika. Osoba koja vrši naplatu na Trgu ne može istovremeno i kažnjavati nepropisno parkirane automobile, to je kaže prethodno provjerio i tako nije ni u Rijeci ni u Zagrebu, postoji opcija da se teoretski zaposli osoba 4 sata u Gradu i 4 sata u TD LABIN 2000, ali tu ne može biti preklapanja jer bi onda Grad Labin bio u prekršaju. Kaže dalje da će se ovaj problem riješiti tako što na trgu neće više biti naplate jer na trgu neće više biti parkiranja s obzirom da je negdje pročitao na nekom lokalnom portalu da se u jednoj anketi 80% ljudi složilo da trg mora biti bez automobila jer osnovna namjena trga je da je trg za ljude, a ne za automobile, to govori za ljetne mjesece. Vezano za drugo pitanje kaže da se radi elaborat o energetske učinkovitosti u gradskom prometu koji će se razmatrati na Vijeću u srpnju ili rujnu i nakon toga TD LABIN 2000 će uvesti u Starom gradu prepoznavanje registarskih tablica, tako da nećemo biti manje moderni od drugih, npr. Rovinja itd., a što se tiče naplate putem SMS poruke, slaže se da je možda praktičnija, ali za mala parkirališta kao što je trg, tj. za parkirališta zatvorenog tipa kao što je Stari grad, mišljenja je da je naplata efikasnija putem rampi, ali vjeruje da će se nakon što elaborat prometa sve to analizira i obradi uvesti automati tj. plaćanje putem mobilne aplikacije o čemu će još biti riječi kada elaborat tj. Program energetske učinkovitosti bude na dnevnom redu sjednice Vijeća.

Silvano Vlačić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) moli da dobije pisani odgovor na svoja pitanja i da dobije članke zakona gdje se onemogućava da jedan djelatnik bude zaposlen u dvije firme u isto vrijeme. Kaže dalje da je najlakše zabraniti parking, ali on misli da samo treba reda, a ne zabrana parkiranja jer svaki dolazak u Stari grad Labin je bitan za život starog grada, a zabrana parkiranja na trgu, u to je duboko uvjeren, neće doprinijeti oživljavanju Starog grada, dapače. Što se tiče tvrdnje da je sigurnije naplaćivati parkiranje s rampom i s kućicom s jednim ili dva čovjeka na gornjem parkiralištu, kaže da postoje rampe koje rade na automat i u zatvorenim parkiralištima je moguće staviti automat, ne govori za trg. Ponavlja, najlakše je zabraniti parking, a u stvari samo treba uvesti red u naplatu parkinga.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da će se dati pisani odgovor na pitanja, te ističe da se očitovanje vezano uz pitanje vijećnika tražilo od Ministarstva unutarnjih poslova i kada stigne njihovo očitovanje dati će se i obrazloženi pisani odgovor vijećniku i svim vijećnicima, a što se tiče rampi na zatvorenim parkiralištima, možda se krivo izrazio, ali podržava rečeno i u novom sustavu parkiranja biti će automat ali opet i tu trebaju ljudi koji će kontrolirati parking.

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) pita:

„Temeljem otvorene ankete kojoj se može pristupiti na stranicama Grada Labina, oni koji su je probali ispuniti u prvih par dana, bilo je nemoguće zbog nekih tehničkih poteškoća koje su sada uklonjene. Vrijeme anketiranja traje do 15.6. Anketu je izradila tvrtka OIKON d.o.o., Institut za primijenjenu ekologiju. Anketa ispituje stavove građana prema području koje se obrađuje – Prtlog i Gondolići.

Pretpostavljam da niste zaboravili peticiju *"Zaustavimo devastaciju i degradaciju Prtloga"* koju je potpisalo preko 3.200 ljudi.

Ono što želim pitati je:

Jeste li tvrtku Oikon d.o.o. upoznali sa sadržajem i brojem potpisa te peticije, kao i postojećoj fb stranici Volim Prtlog nakon čega bi se tvrtki uvelike olakšalo istraživanje? Možete li mi reći koliko košta ta anketa i tko je plaća – s obzirom da se radi o nekakvoj vrsti istraživačkog djelovanja?

Uvijek volim naglašavati tzv. zainteresiranu javnost – to su građani koji su zainteresirani za razvoj svoga grada. S obzirom da su potpisnici peticije svojim potpisima izrazili svoj stav i ujedno postali dio Građanske inicijative Volim Prtlog, smatram da bi tvrtki Oikon d.o.o. trebalo ukazati na ono što je već itekako istraženo i obrađeno, kako bi skratili vrijeme i ne ulazili u dodatne nepotrebne troškove.

U pravitku dostavljam prijepis sa Internet stranice na kojoj se nalazi on-line peticija.“

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, odgovara da je anketa sastavni dio ugovora o izradi Krajobrazne osnove, te da su Krajobrazna osnova i Studija prihvatnih kapaciteta dva dokumenta koja je Gradsko vijeće na sjednici održanoj krajem listopada 2017. godine utvrdilo da je potrebno izraditi i sukladno toj odluci Gradskog vijeća je raspisan javni natječaj na kojem je izabrana tvrtka OIKON d.o.o., dok kompletne troškove plaćaju potencijalni investitori sukladno tome što je dogovoreno na Gradskom vijeću. Vezano za anketu, točno je da je bilo nekih poteškoća koje su tehnički otklonjene i zato je primjereno produženo vrijeme u kojem građani mogu odgovoriti na anketu. Izrađivači studije su upoznati sa kompletnom situacijom vezanom za Prtlog, zašto se studija radi, koje su namjere investitora i koje su reakcije građana, kao i koja je bila diskusija na Vijeću.

Ervin Mešanović (IDS-HNS-HSU) kaže da ima pitanje od stanara okolnih zgrada stadiona NK Rudar – Labin (ulica Karla Kranjca). Kaže da se problem znatno više uočio za vrijeme nogometnog turnira „Kvarnerska rivijera“, gdje su stanari zgrada preko puta gradskog stadiona bili prisiljeni da svoje automobile parkiraju na parkiralištu trgovačkog centra Lidl. Također,

problem je da to nije samo za vrijeme dotičnog turnira, već za vrijeme svakog treninga ili utakmice, a svakako uz zauzimanje parking mjesta stanara okolnih zgrada prisutna su i mnogobrojna nepropisna parkiranja. Pita:

„Zanima me da li je u planu izrada parkirališta za gledatelje i same članove kluba u neko skorije vrijeme, obzirom da prostora na drugoj strani stadiona (između PU Labin i raskrižja prema Kturama) i u bližoj okolici ima dovoljno?“

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže Zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, odgovara da je u sklopu Proračuna Grada Labina za 2018. godinu predviđena izrada glavnog projekta, ne i izvođenje radova, te su kroz projektni zadatak za rekonstrukciju Gradskog stadiona obuhvaćene i vanjske površine prema Istarskoj ulici prema kojoj je prema Urbanističkom planu predviđeno parkiralište i za posjetitelje i za službene osobe. Sukladno tom projektu u idućim proračunskim godinama utvrdit će se mogućnosti ulaganja u izgradnju pojedinih faza.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje Aktualni sat u 10,40 sati.

Eni Modrušan, predsjednica Gradskog vijeća, u smislu članka 54. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da nije bilo primjedbi na predloženi dnevni red 13. redovne sjednice Gradskog vijeća, te predlaže dopunu Dnevnog reda sa točkom 3. „Davanje Mišljenja za postavljanje LED-display panoa na prostoru unutar Gradskog stadiona „Zelenice“ Labin“, a na temelju zahtjeva NK RUDAR Labin. Ističe da su svi vijećnici dobili u Poslovnikom propisanom roku prijedlog materijala sa detaljnim obrazloženjem i zamolbom NK RUDAR Labin, Zelenice 46., te daje prijedlog na glasovanje.

GLASOVANJEM: 13 glasova „ZA“.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

AD. 1.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Usvajanje Zapisnika sa 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina“ i otvara raspravu.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 0 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ usvojilo „Zapisnik sa 12. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina.“

AD. 2.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina“. Ova točka Dnevnog reda sastoji se od donošenja slijedećih odluka:

- Odluke o prigovorima na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina
- Odluke o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku dali su Blaženka Mičević ispred TD AGRODET d.o.o. Zagreb i Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) i Neel Blaes Rocco (SDP).

Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) osvrće se na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem, kako slijedi:

„Druga točka Programa:

- *Državno poljoprivredno zemljište mora biti u funkciji poljoprivredne proizvodnje uzimajući u obzir **tradicijsku proizvodnju** ovog kraja*

Zanima me što se konkretno podrazumijeva pod pojmom tradicijski. Prema nekim saznanjima, to podrazumijeva manje parcele, izradu suhozida, odvodnih kanala. Da li to smanjuje uporabu nekih tehnologija koje olakšavaju rad, jer ovo tradicijsko zvuči i fizički teško, pa molim za pojašnjenjem tog pojma.

Treća točka programa:

- *Na području grada Labina postoje čestice državnog poljoprivrednog zemljišta koje se nalaze na području Značajnog krajobraza Labin – Rabac – Prtlog. Parcele su u naravi šume i kao takve važan su dio onih karakteristika zbog kojih je taj prostor zaštićen kao značajni krajobraz* *Bilo kakvo krčenje ovih površina može dovesti u pitanje status zaštićenog krajobraza*

Ovo me automatski vratilo na tzv. slučaj Prtlog, jer ovdje se značajni krajobraz spašava zbog rizika gubitka tog statusa. A gradnja hotela, bazena i dodatne infrastrukture kao i prethodne silne građevinske mehanizacije koja se predviđa za to područje – mislite da je to manja opasnost ?

Isto pod trećom točkom:

- *Na području grada Labina postoje čestice unutar EKO PARKA Ripenda u površini od 22,8795 hektara. Stoga svaka promjena u krajoliku uzrokovana ljudskim djelovanjem gubi na svojoj prirodnosti te čestice se neće uvrstiti u ovaj Program raspolaganja....*

Ne znam zašto se npr. u tom području ne odobri nekakva ekološka proizvodnja.

Vraćam se na svoj prvi komentar – vezan za tradicijsku proizvodnju. Da se pored pojma tradicijska uvede i ekološka proizvodnju čijim proizvodima ljudi sve više teže, kako domaći tako i mnogobrojni turisti koji nas posjećuju. Osim toga, ekološka proizvodnja omogućava održivo gospodarenje prirodnim resursima, čuva biološku raznolikost, potiče razvoj ruralnih područja i omogućava razvoj malih obiteljskih gospodarstava i doprinosi razvoju eko turizma i eko sela te time povezuje poljoprivredne, turističke i zanatske aktivnosti.

Ovo govorim jer ću ovaj Program tj. ovu Odluku shvatiti kao nešto što nam je zakonski vremenski tempirano. Pozvat ću se na napomenu iz obrazloženja koja kaže da su moguće eventualne izmjene i dopune Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem. Vjerujem da na Labinštini ima ljudi koji su već sada uspješni OPG-ovci i koji bi zasigurno pridonjeli kvalitetnijem korištenju poljoprivrednih površina na način da nam oni sami predstave što tržište traži i kakve uvjete bi trebali zadovoljiti.

I za kraj me zanima da li je LAG sudjelovao u izradi ovog prijedloga Programa“.

Neel Blaes Rocco (SDP) kaže da ima samo jedno pitanje vezano za prigovor gospodina Ravnića koji je tražio zamjenu za određene katastarske čestice, a prigovor mu nije prihvaćen s obzirom da se osoba može sukladno Zakonu o poljoprivrednom zemljištu obratiti Ministarstvu radi pokretanja postupka zamjene iako u Programu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem nije kao oblik raspolaganja navedena i zamjena, te pita da li bi se problem gospodina Ravnića mogao riješiti uključivanjem te čestice u ovaj Program.

Blaženka Mičević iz tvrtke AGRODET d.o.o. Zagreb, odgovara vijećnici Neel Blaes Rocco vezano za zamjenu, da se ta čestica već nalazi u Programu raspolaganja poljoprivrednim zemljištem i obilježena je s namjenom da ide u zakup. Naime, Ministarstvo je definiralo kako

izgleda Program raspolaganja i definiralo je tablicu tako da se upisuje određena vrsta raspolaganja, te je za pojedinu nekretninu moguće navesti samo jedan oblik raspolaganja i zamjena nije ponuđena kao način raspolaganja koje bi radile jedinice lokalne samouprave jer je zamjena Zakonom predviđena da je radi Ministarstvo. Vezano na pitanje što se misli pod tradicijskom proizvodnjom, pojašnjava da se tu ne misli na način obrade poljoprivrednog zemljišta već se misli na vrstu poljoprivredne proizvodnje, tj. Zakon propisuje koja to vrsta poljoprivredne proizvodnje ima prednost. Prednost na natječaju za zakup imaju oni koji se bave stočarstvom i to oni koji imaju višak stoke u odnosu na broj zemlje koju imaju i oni su u apsolutnoj prednosti kao kritična skupina, ali je isto tako ostavljena mogućnost jedinici lokalne samouprave da kaže da na njezinom području postoji neka druga vrsta poljoprivredne proizvodnje tzv. tradicijska proizvodnja koja je možda različita od ove glavne propisane Zakonom i kao takvu, bez da navede koje tradicijske proizvodnje, već u Program raspolaganja može samo staviti da na njezinom području postoji tradicijska/e proizvodnja/e (npr. povrtlarstvo, maslinici i sl.) i na taj način daje mogućnost da se natječaj za zakup raspiše za te pojedine vrste poljoprivredne proizvodnje na pojedinom području i tako se omogućava lokalnom stanovništvu da ostvari mogućnost dobivanja državnog poljoprivrednog zemljišta u zakup.

Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i izdavanje akata za gradnju, ističe da je zakonodavac propisao rok od 15 dana za javni uvid prijedloga Programa, ali upravo zbog tih rokova i upute Ministarstva da se Program mora donijeti u propisanim rokovima, Upravni odjel je morao ograničiti davanje primjedbi do trajanja radnog vremena Pisarnice, kako bi se Program raspolaganja mogao donijeti u propisanom roku.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 12 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o prigovorima na prijedlog Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina i glasovanjem 12 „ZA“, 1 „UZDRŽAN“ i 0 „PROTIV“ donijelo Odluku o donošenju Programa raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske na području Grada Labina.

AD. 3.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Davanje Mišljenja za postavljanje LED-display panoa na prostoru unutar Gradskog stadiona „Zelenice“ Labin“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina. Uvodno obrazloženje za ovu točku dao je Nenad Boršić, dopredsjednik NK RUDAR Labin. Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) i Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić).

Darko Martinović (KLGB nositelj Silvano Vlačić) kaže da ima par pitanja vezano uz zamolbu NK RUDAR, naime, ponuda za postavljanje LED- display panoa je išla na NK RUDAR, te ga zanima tko je vlasnik agencije preko koje će ići kompletni transfer i da li će Grad Labin imati nešto od toga, naime Grad Labin je u Proračunu predvidio 2 milijuna kuna za renoviranje Gradskog stadiona i smatra da bi i Grad Labin trebao dobiti dio tih prihoda koji će se ostvarivati od reklamiranja na ovom LED – display panou. Zanima ga i da li su riješena sva dugovanja nogometnog kluba prema igračima s obzirom da ima neka saznanja da klub još duguje nekim igračima, pita ako je to istina, kako će se to rješavati. Ističe da je u obrazloženju rečeno da su prijatelji kluba dali sredstva i pita da li oni sada očekuju i neku zaradu od toga ili se tu radi samo o čistoj donaciji. Apelira da klub angažira što veći broj naših igrača, da ne uzima igrače sa strane, nego da se stimulira naše igrače jer to je, kaže, smisao sporta, da tu budu naša djeca.

Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) kaže da je zanima tko financira priloženu ponudu za postavljanjem LED – display panoa i kaže:

„Rekli ste prijatelji kluba i članovi uprave, pa ako se može znati tko su te osobe ili mora ostati anonimno ?

- Što će se reklamirati na tom panou, pored besplatnih reklama u organizaciji grada, kako ste naveli ?

S obzirom na napomenu u zamolbi da je nogomet najpopularniji sport, te da je NK Rudar najveća sportska udruga, koja je kao takva zapala u određene probleme opstanka, zamislite kako je svim ostalim manjim sportskim udrugama kada je vama ovako ?

Treća stvar, nije u redu pisat na ovaj način zamolbu, stoga citiram ono što je u zamolbi boldirano a što bi u budućim trebalo biti brisano:

"Temeljem toga, kao preduvjet da bi smo se upustili u daljnje aktivnosti po ovoj zamolbi, od velikog bi nam značaja bila Vaša jednoglasna odluka."

- Ovakav način zamolbe predstavlja više uvjet nego zamolbu, zbog čega ću ostati suzdržana pri ovoj zamolbi, ponajviše radi svih onih malih i nemoćnih sportova i njihovih udruga koje nemaju ovakve pristupe, nažalost, što nikako ne umanjuje vrijednost drugih sportova.
- Još je samo falilo da u tekstu "zamolbe" stoji da se onemogućiti rasprava po ovoj točki
- I treće, ovo "jednoglasno" .. zamislite da netko traži novčanu donaciju primjerice od nas vijećnika i da stavi preduvjet da bude jednoglasna ?????

I u zamolbi stoji: *"važno nam je izbjeći bilo kakve naknadne javne polemike"* – što to znači da se daje do znanja javnosti, građanima kako se ne bi upuštali u diskusiju po tom pitanju ?! Gdje smo? "

Nenad Boršić, dopredsjednik NK RUDAR, odgovara da sve troškove vezane uz postavljanje LED-display panoa snosi NK RUDAR i prijatelji kluba. Kaže da misli da nema zaostalih dugova prema igračima, da je sve riješeno, odnosno slaže se da po tom pitanju ne bi smjelo ništa ostati neriješeno. Također, intencija kluba je da se angažiraju prvenstveno naši igrači. Kaže da je Grad Labin vlasnik Gradskog stadiona, a da NK RUDAR ima koncesiju, te da u financijskoj konstrukciji ovog projekta sudjeluju marketinška tvrtka predsjednika kluba Remza Zalihića sa mjenicama i ARTURUS VERONA d.o.o. Zagreb sa garancijom, te da sve ide preko kredita, jasno i transparentno.

Valter Glavičić, Gradonačelnik, kaže da ako ovaj model bude uspješan da je to onda prilika i za ostale sportske udruge jer su putevi do financiranja sporta vrlo teški. Kaže da je u pripremi i pravilnik tj. odluka kojom će se urediti reklamiranje/oglašavanje na cijelom području Grada Labina, javne površine na kojima će se moći postavljati i isticati reklamni predmeti, vrste, način, uvjeti, lokacije za postavljanje reklamnih panoa, kriteriji za određivanje naknade i sl.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća, zaključuje raspravu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 3 „UZDRŽANA“ i 0 „PROTIV“ donijelo Mišljenja za postavljanje LED-display panoa na prostoru unutar Gradskog stadiona „Zelenice“ Labin.

Eni Modrušan, predsjednica Vijeća zaključuje sjednicu.

Sjednica je tonski snimana.

Tonski snimak sjednice se objavljuje na www.labin.hr.

Dovršeno u 11,45 sati.

ZAPISNIK VODILA

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

PREDSJEDNICA

Eni Modrušan, v.r.